

CONTACT

Secretariaat - postadres
Trip 7, 5944 CS Arcen
venlo@sp.nl

Afdelingsvoorzitter
Peter Nelissen
06-10867856
peternelissen1963@gmail.com

Organisatiesecretaris
Jack Geelen
06-2822871
jlgeelen@gmail.com

Ledenorganisatie
Stefan Hugues
06-52350717
hugues@home.nl

Kerngroep, activiteiten
Annet Aarts
077-4751236
picapica@home.nl

Hulpdienst (ombudstaak SP)
06-20764107
hulpdienstvenlo@sp.nl

Raadslid, fractievoorzitter
Alexander Vervoort
06-45611649
avervoort@sp.nl

Raadslid, fractiesecretaris
Ton Heerschop
077-3737307
ton.heerschop@gmail.com

AGENDA

- **Bestuursoverleg op 23 oktober en 27 november, om 20.00 uur in de SP-fractiekamer (stadswinkel, Prinsessesingel 30 te Venlo).**
- **Fractieoverleg op maandagen 8 en 29 oktober en op 12 en 26 november. Steeds om 20.00 uur in de SP-fractiekamer (stadswinkel).**
- **Regioconferentie op 20 oktober in Roermond, Theaterhotel Oranjerie**
- **Ledenbijeenkomst 'Klaar voor de raad?' op 13 november om 19.30 uur in Huize Maagdenberg te Venlo**
- **Nieuwe ledendag: 17 november in Den Haag, gebouw Tweede Kamer.**
- **Partijraad: 24 nov. in Amersfoort.**
- **Voor de ledenavond op dinsdag 11 december zijn we nog op zoek naar invulling; ideeën zijn welkom.**

Voor aankomende activiteiten zie ook: www.venlo.sp.nl

Verkiezingen voorbij? De campagne voor 2014 is alweer begonnen! Heb je ambitie? Meld je.

Op 13 november is er weer een ledenbijeenkomst waar we het vooral gaan hebben over de vraag wat de SP-afdeling Venlo de komende tijd te doen staat en of de voorwaarden aanwezig zijn om op verantwoorde wijze mee te doen aan de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2014.

Want dat gaat niet vanzelf en deelname is ook niet vanzelfsprekend. Sinds 2010 zit de SP weer in de Venlose gemeenteraad maar of dat na 2014 zo blijft is aan de leden en in de laatste plaats aan de kiescommissie. Als er onvoldoende draagvlak, worteling, activiteiten en/of geschikte (en geschoolde) kandidaten zijn, dan kan de Partijraad beslissen dat Venlo niet mee mag doen aan de verkiezingen.

Het is dus aan jullie, aan ons allen, om mogelijk te maken dat ook na 2014 het SP-geluid in de gemeenteraad vertegenwoordigd is en blijft.

Tijdens de ledenvergadering eind maart werd gediscussieerd over de vraag of de SP in Venlo daar klaar voor is en wat er voor nodig is. De uitkomst was dat de partij goed op koers ligt maar van achterover leunen nooit sprake kan zijn omdat het altijd beter en actiever kan. De lat ligt hoog, daar is niks mis mee. Versterking, vernieuwing, een frisse blik van mensen die willen meedenken en meewerken heeft altijd een meerwaarde dus laat van je horen.

Dinsdag 13 november is mede daarom een eerste bijeenkomst die in het teken staat van versterking en vernieuwing. Wat is het vooruitzicht van de SP en wat komt er op ons af? De aanwezigen maken enkele belangrijke keuzes over de lokale koers, de toekomst van de SP-afdeling in Venlo en de voorbereiding op de raadsverkiezingen.

Daarbij komen de volgende vragen aan de orde:

- Heeft de afdeling voldoende actieve mensen en is zij voldoende lokaal actief? Zo ja, op welke thema's, op welke manier en met welk resultaat?
- Worden leden (bijvoorbeeld die in de verkiezingscampagne meehielpen) bij vervolginiciatieven betrokken?
- Wat wordt er in het algemeen gedaan aan werving, scouting en opleiding?
- Hoe functioneert de raadsfractie en wat kan er beter of moet anders?
- Hoe selecteer je geschikte kandidaten voor de gemeenteraad?

Ook de rol van de landelijke partijcommissie 'Deelname raadsverkiezingen', die het partijbestuur adviseert, komt aan de orde.

Ook in Venlo, waar in maart 2014 gemeenteraadsverkiezingen zijn, wil de SP zitting nemen in een daadkrachtig bestuur. Ideeën en alternatieven zijn er genoeg, nu nog collegedeelname.

In 2013 wil de afdeling geschikte leden naar de landelijke SP-cursus voor kandidaat-raadsleden sturen. Daar leer je meer over de afdrachtregeling, hoe keuzes te maken zonder idealen te verliezen, wat de SP lokaal kan betekenen, actie&fractie, debatteren en verantwoording nemen.

Iedereen kan raadslid worden, er is geen vooropleiding voor vereist, meer weten wat het raadswerk inhoudt en wat het voor jou kan betekenen? Kom dan 13 november om 19.30 uur naar de speciale bijeenkomst in Huize Maagdenberg (Maagdenbergplein 1 Venlo) waar Statenlid en scholingsmedewerker **Thijs Coppus** uit Horst meer zal vertellen over de procedure en het gesprek aan zal gaan hoe de SP er in Venlo voor staat, welke stappen er nodig zijn voor succes in '2014', wat en voor wie de raadsledenscholing is en welke (cursus)wensen er zijn.

Een sociale koers in Venlo, met een sterke SP, kan alleen met goede SP'ers. Dus heb je ambitie voor de raad, meld je dan en kom naar de bijeenkomst.



Duiden van de verkiezingsuitslag

De verkiezingen voor de Tweede Kamer hebben de SP niet gebracht waar we op hoopten en wat velen ook verwachtten. In de veldslag tussen PvdA en VVD hebben we, in tegenstelling tot veel andere partijen, niet gewonnen en niet verloren, we houden onze 15 zetels. Hoe kon dit gebeuren en hoe moet Nederland de uitslag duiden?



Aanvankelijk leek de campagne zich toe te spitsen op een strijd tussen Roemer en Rutte. Samsom deed het erg goed in de debatten en daar besteedden de media veel aandacht aan. Zo veel misschien dat de strijd verschoof naar een tweestrijd tussen Samsom en Rutte. De dagelijkse peilingengekte speelde misschien ook een rol.

Er zal niet een enkel element zijn waarop een dergelijke verkiezingscampagne keert maar we moeten vaststellen dat onze kansen veranderden naarmate de campagne vorderde. Waar sommige peilingen de SP 38 zetels toedichtten, ging het in rap tempo terug tot rond de 20-23 en behaalden we er uiteindelijk 15, net zo veel als de voorgaande verkiezingen.

Sommigen geven de media de schuld, anderen stellen dat de opstelling van de PvdA ons negatief heeft beïnvloed door de scherpe Rutte-Samsom strijd. Maar we hebben onze 15 zetels gewoon behouden waar partijen stevig verloren hebben door diezelfde tweestrijd.



Hoe nu verder?

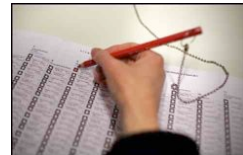
Natuurlijk ligt de bal na de monsterzege van de VVD en PvdA bij beide partijen om een stabiel kabinet te vormen. Daar zal waarschijnlijk de lijm van een derde partij bij moeten om ook in de Eerste Kamer een meerderheid te hebben. Het is logisch dat dan eerst naar een andere winnaar van de verkiezingen wordt gekeken. Pas hierna heeft de SP recht van spreken.

De kans dat we wederom de oppositie in moeten lijkt groot terwijl de SP staat te popelen om regeringsverantwoordelijkheid te nemen om het land er weer bovenop te krijgen.

Terugkijkend

Nog belangrijker is terug te kijken op hoe we het hebben gedaan ten opzichte van voorgaande verkiezingen. Bij de gemeenteraadsverkiezingen in 2009 zat de SP in Venlo op 6%, met als resultaat 2 raadszetels. In de landelijke verkiezingen van 2010 was dit 11,3% en bij de provinciale verkiezingen van 2011 scoorde de SP rond de 9,4%. Deze Tweede Kamerverkiezingen scoorde de SP in Venlo 12,3%. Zouden we dit omrekenen naar gemeenteraadszetels dan wil dit zeggen dat de SP

de volgende score zou hebben: 2009 - **2** zetels, 2010 - **4** zetels, 2011 - **3** zetels en 2012 - **4** zetels. Overigens wel met de aantekening dat de score van 2012 slechts 0,2% van een **vijfde** zetel af zit. Dat is een nette uitslag en een opsteker voor onze lokale partij.



En dus?

Wat zeggen deze cijfers over de kans voor de lokale afdeling op een goed resultaat in 2014 bij de gemeenteraadsverkiezingen? De SP scoort vooral goed in de wijken en woonkernen als Arcen waar we actief zijn of een actie voer(d)en. De bevolking heeft daar al lang begrepen dat de SP ook in Venlo geen eendagsvlieg is maar een partij die ook vandaag nog bezig is met aan te pakken wat aangepakt moet worden en op te komen tegen onrecht. Scores liggen in die wijken tussen de 11 en zelfs 17% in de wijk Op de Heide. De combinatie van actie en fractie loont dus, moet dan de uitleg zijn.

Conclusie

De SP-Venlo kijkt terug op een geslaagde campagne waarbij de afdeling heeft meegeholpen om de partij overeind te houden in het geweld tussen Rutte en Samsom. Strijdbaar gaan we nu beginnen met onze campagne naar maart 2014 om te zorgen dat er een nog sterkere SP in de gemeenteraad kan komen. Niet voor de macht maar om de zaken van de straat naar de raad te brengen en om de neoliberale koers van de huidige coalitie om te buigen naar sociaal beleid. Want dat alleen met de SP sociaal beleid in Nederland en Venlo tot stand kan komen zal de komende jaren duidelijk worden.



Ledenvergadering: kritisch omkijken en optimistisch vooruit kijken

Tijdens de ledenvergadering op 2 oktober in Ontmoetingscentrum De Glazenap in Tegelen stond vooral de afgelopen verkiezingscampagne centraal. Het werd een levendige discussie waarbij de emoties soms hoog opliepen. Emotie uit boosheid en teleurstelling maar ook met een strijdbare houding en de blik voorwaarts.

Niet alleen de verkiezingen en de campagne werden besproken maar ook de agenda voor het regiocongres (20 oktober in Roermond) en het kiezen van afgevaardigden daarvoor. De raadsfractie vertelde wat ze

de afgelopen maanden zoal heeft ondernomen en waar ze de komende tijd de aandacht op wil vestigen.

Het afdelingsbestuur vertelde over de lopende actie voor verdubbeling van de Maaslijn en een andere publieksactie die in voorbereiding is.



Op onze website staat een uitgebreid verslag van deze ledenbijeenkomst: <http://sp.nl/9n23qh>

Het zonder enig overleg opheffen van de duikteams bij de brandweer is niet acceptabel

De door bezuinigingen gedreven partijen menen dat de duikteams overbodig zijn omdat ze eerder bezig zijn met bergingen en nauwelijks reddingen uitvoeren en dit specialistische werk ook door privébedrijven uitgevoerd kan worden. Dat dit voor hogere kosten en meer onveiligheid zorgt, dringt niet door. De gemeenteraad in Venlo is voor de gek gehouden, reden te meer om opnieuw vragen te stellen.



In februari kwamen de eerste geruchten dat er duikteams zouden worden opgeheven. De fracties van SP, PvdA en VVD in de Venlose raad stelden vragen aan toenmalig burgemeester Bruls. Omroep Venlo interviewde brandweerdikers (die hun ongenoegen en zorgen uitten) en vroeg de burgemeester om commentaar. Zijn antwoord was stellig: *"Het is onzin, er zijn nog geen besluiten genomen"*.

Zoals vaker in de politiek bleken de woorden van de burgemeester halve waarheden. Er was wellicht nog geen formeel besluit genomen maar de ideeën daartoe waren wel degelijk aan de orde; binnenskamers werd gesproken over een herverdeling van de teams naar Weert of Bergen waardoor er 1 team zou overblijven, maar Bruls bleef ontkennen dat er iets gaande zou zijn.

Op 4 september meldde omroep L1 dat alle duikteams in Noord- en Midden-Limburg ineens zijn opgeheven. Zomaar ineens weg, verdwenen. De politieke keuze om bij waterongevallen per definitie te kiezen voor berging in plaats van redding. Oftewel: een slachtoffer bij een waterongeval heeft een kleinere kans op overleven door een langere opkomsttijd van duikers.



Bezuinigingen op veiligheid zijn dus buiten het gezichtsveld van de gemeenteraad genomen en voormalig burgemeester Bruls heeft geen open kaart gespeeld toen hij in februari de vragen van SP, PvdA en VVD beantwoordde. Reden voor deze drie partijen om, op initiatief van de SP, wederom opheldering te vragen aan het college van B&W.

Op 3 september stelde SP-Tweede Kamerlid Nine Kooiman ook al Kamervragen over het dekkingspercentage en sluiting van posten in de veiligheidsregio Limburg-Noord.

Op 7 december brengt Nine een werkbezoek aan deze Veiligheidsregio en laat zich er voorlichten over het werk van politie, brandweer en de meldkamer in Venlo. Ook de SP-Venlo is daarbij aanwezig.

Volgens Venlo passen paarden niet in het 'natuurdoeltype' maar de kleiafgraving weer wel...

Iedereen zal het met ons eens zijn dat paarden tot de fauna behoren en dus een deel van de natuur zijn. Grondafgraving daarentegen is industrie.



Volgens B&W past echter het houden van paarden aan de bosrand in Tegelen niet in haar 'natuurdoeltype' maar de afgravingen wel. Wat de gemeente hieronder verstaat en waarom de paarden weg moeten blijft vaag maar we geven ze graag nog een kans om het uit te leggen.

Direct aan de bosrand van de wijk Op de Heide in Tegelen, aan de Ravensheideweg, ligt een weide met enkele paarden. De eigenaar zit daar al jaren met zijn paarden die hij als hobby houdt. Veel mensen wandelen maar al te graag langs de dieren en genieten van dit stukje bos. Zeker omdat niet veel verder de afgravingen van klei en zandwinning letterlijk een krater in het mooie bos slaan. Maar de paarden passen niet in de plannen van de gemeente: *"De weide zou te eenzijdig worden en niet passen in het bos"*. De eigenaar heeft te horen gekregen dat hij weg moet met zijn paarden. Reden voor de SP, Venlokaal en Realisten'82 om eind mei vragen te stellen aan het college van B&W.

Eind september kregen we dan eindelijk antwoord op onze vragen: *"De situatie is onvergelijkbaar. De kleiwinning is tijdelijk en de paarden passen niet in het natuurdoeltype"*. Dus volgens B&W is deze nu al jarenlange afgraving 'tijdelijk' en passen zware vrachtwagens en een enorme krater in een bosgebied prima in het 'natuurdoeltype' maar twee grazende paarden passen niet! Wie het begrijpt mag het zeggen.



Op zich is de hele beantwoording vaag, onduidelijk en roept het meer vragen op. Stichting Wijkraad Op de Heide hebben we geïnformeerd over de antwoorden en ze stelde meteen een publieksactie voor. Immers is de wijkraad voor het behoud van de paarden, net als de wijkbewoners die aangeven veel plezier te vinden in de grazende paarden.

Vooralsnog willen we B&W nog een kans geven. Woensdag 3 oktober stelden we mondelinge aanvullende vragen maar directe en duidelijkere antwoorden volgden niet en een toezegging dat de paarden mogen blijven ook niet. Samen met de wijk en de eigenaar van de dieren denkt de SP na over verdere actie. Een motie ligt al klaar en lijkt (na succesvol lobbywerk) raadsbrede steun te krijgen.



Raad evalueert veiligheidsbeleid

Wie is er eigenlijk verantwoordelijk voor veiligheid? Is dat de overheid, de burger of beide? En als



burger en overheid ieder een eigen rol en verantwoordelijkheid hebben, waar ligt dan de scheiding en hoe controleren we die overheid op haar verantwoordelijkheden? In de kern waren dat de vragen die voorlagen in een aantal raadsvoorstellen tijdens de raadsvergadering op 27 september. *Namens de SP voerde Ton Heerschop het woord.*

De gemeentepolitie is al jaren verdwenen en via regionale politiekorpsen sinds 1993 gaan we in 2013 over naar een landelijke politie. De brandweerkorpsen zitten ook midden in een overgangssituatie van gemeente en districten naar regionalisering. Ook de ambulancediensten en de geneeskundige hulp bij ongevallen reorganiseren. De tijd dat veiligheid binnen een gemeente geregeld kon worden ligt daarmee al een tijd achter ons.

Overlast door hangjeugd, huiselijk geweld, onrust in de wijk ten gevolge van bijvoorbeeld de ingevoerde wietpas. Allemaal zaken die te maken hebben met veiligheid, divers, complex maar vooral een belangrijk element in ons dagelijks bestaan. Om nog maar te zwijgen over de sociale veiligheid die mensen ervaren dan wel ontberen.



Een jaar geleden stelde de gemeenteraad een veiligheidsbeleid vast wat eens per jaar geëvalueerd zou worden. Bij de evaluatie dit jaar stelden B&W direct voor om slechts eens per twee jaar te evalueren. Begrijpelijk want de evaluatie had een lijvig rapport opgeleverd waar nauwelijks doorkomen aan was.

De raad wilde echter een andere aanpak; op initiatief van zowel SP als PvdA zorgde een wijzigingsvoorstel en een motie dat de raad een tijdelijke werkgroep gaat instellen die zowel de frequentie van de evaluatie als de punten waarop de raad wil sturen zal vaststellen.

De raad neemt daarmee duidelijk haar verantwoordelijkheid op het dossier veiligheid. Dat mag ook wel want diezelfde raad is in september twee keer door de onafhankelijke Rekenkamer op de vingers getikt omdat zij geen controle uitvoerde op diverse dossiers.

Dan de vraag waar de scheidslijn ligt als het gaat om verantwoordelijkheid tussen burgers en overheid op het gebied van veiligheid. Je mag van mensen verwachten dat ze geen onverantwoorde risico's nemen die hen in gevaar brengen. Je mag van mensen verwachten dat ze elkaar helpen als de

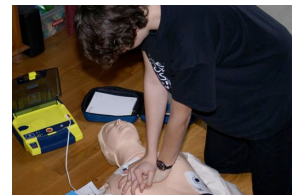
ander in nood is. Dit ligt allemaal ook gewoon vast in de Nederlandse wetgeving, immers is het onmogelijk om op iedere straathoek een politiewagen, ambulance en brandweerwagen te hebben staan.

Dit stelt dat er wel enige vorm van zelfredzaamheid moet zijn bij de burger. Toch mag de burger ook gedegen politie, brandweer en gezondheidszorg verwachten vanuit de overheid. Ook mag zij verwachten dat de overheid voorbereid is op grote ongevallen en rampen. Net als men van de overheid mag verwachten dat er beleid is op het gebied van hangjeugd, prostitutie en drugsgebruik.



Hoe gaan we er mee om, wat tolereren we als overheid wel en wat niet? Waarop moet gestuurd worden door gemeenteraden, dus ook die van Venlo?

Wat de SP betreft mag zeker enige zelfredzaamheid op het gebied van veiligheid van de burger worden gevraagd. Maar dan moet de overheid wel voorzien in bepaalde randvoorwaarden. Het is goed als 20% van de wijkbewoners kan reanimeren maar als er geen gemeentelijk dekkend systeem is om mensen te waarschuwen (door bijvoorbeeld een sms'je) dan schiet je weinig op als goedwillende zelfredzame burger. Wat dit onderwerp betreft gaat de SP samen met CDA (namens de hele raad) en de wethouder lobbyen bij de provincie voor budget om eindelijk het reanimatieproject in de hele gemeente geregeld te krijgen. *Meer informatie daarover volgt nog.*



Als je brandweermensen die vrijwillig hun werk doen niet voorziet van voldoende materieel dan zal de motivatie uiteindelijk wegvloeiën. Als je in wijken niet zorgt voor goede groenvoorziening of wijken niet enigszins laat meedenken en beslissen over de inrichting van hun wijk, dan moet je niet verwachten dat mensen mee gaan helpen bij het onderhoud hiervan.

Kortom, ook op het gebied van veiligheid liggen er voor de Venlose raad uitdagingen genoeg, de SP zal daar zeker haar steentje aan bijdragen en zorgen dat niet de zaak over de schutting gesmeten wordt.

De SP staat voor de menselijke maat, daarbij hoort ook een ondersteunende overheid die geeft waar burgers om vragen en niet slechts de burger geeft

wat de overheid denkt dat deze nodig heeft. De nu in de gemeenteraad op initiatief van SP en PvdA aangenomen voorstellen gaan op die vragen het antwoord geven naar B&W. Hiermee geeft de raad aan wat ze de komende jaren wil op het gebied van veiligheid. *We houden het evengoed in de gaten.*

